

ДУЖНОСТ ОБРАЋАЊЕ РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ПРЕ ПОДНОШЕЊА ТУЖБЕ ПРОТИВ ЊЕ

Када лице подноси тужбу против Републике Србије дужно је пре подношења исте обратити се Републичком јавном правобраниоцу са предлогом за мирно решење спора, јер у супротном долази до одбачаја тужбе, а обраћање Дирекцији за имовину не може се сматрати испуњењем те процесне претпоставке из члана 193. ЗПП-а.

Из образложења: Првостепеном пресудом усвојен је тужбени захтев и утврђено је да је стан ближе описан у изреци пресуде власништво тужиоца, а другостепени суд је укинуо наведену пресуду и предмет вратио на поновно суђење, истичући да се у конкретном случају не може прихватити став првостепеног суда да се обраћање Дирекцији за имовину РС може сматрати испуњавањем процесне претпоставке из члана 193. ЗПП-а, јер такво обраћање, а ради закључења уговора, представља материјалноправни услов пуноважности уговора из члана 24. Закона о средствима у својини Републике и не може да замени процесну претпоставку из горе наведеног члана, која је услов дозвољености тужбе. Не може се прихватити ни став првостепеног суда да је рок од 60 дана од дана подношења тужбе (16.03.2012. године) до дана закључења главне расправе (01.10.2012. године) конвалидирао пропуст тужиоца да Републичком јавном правобраниоцу достави предлог за мирно решења спора. У моменту подношења одговора на тужбу (19.04.2012. године) није протекло рок од 60 дана, а у наведеном одговору тужени је основано указивао да је тужба недозвољена у смислу члана 193. ЗПП-а и предлагао је одбачај исте. Тужени је у одговору на тужбу истакао процесни приговор у смислу члана 298. ЗПП-а и није дужан да се упушта у расправљање у меритуму, јер је оправдано очекивао одбачај, а како суд противно одредби 302. ЗПП-а није заказао припремно рочиште или није дао разлоге који оправдавају заказивање првог рочишта као рочишта за главну расправу, коју је истог дана и закључио, на наведени начин је онемогућио туженог да износи чињенице и предлаже доказе, чиме је учинио битну повреду поступка из члана 374. ЗПП-а. У наведеној ситуацији не може протек рок од 60 дана до заказивања првог рочишта да штети туженом, а да користи тужиоцу који је пропустио да поступи у складу са законом.

(Пресуда Основног суда у Сомбору број П. 414/12 од 01.10.2010. године и пресуда Апелационог суда у Новом Саду број Гж. 22/13 од 09.04.2013. године)